

赛伍技术 (603212.SH)

公司报告 | 首次评级报告

方田
光伏行业研究员

2026年1月29日

基本信息

所属行业	TMT
当前股价	18.01
总市值	78.79亿
PE-TTM	-31.14
PB-MRQ	3.08

估值结果

价值	39.26亿
DDM估值 上行空间	-50%
状态	严重高估
价值	35.89亿
动态估值 上行空间	-54%
状态	严重高估

四维评级

成长空间	★ ★ ☆ ☆ ☆
盈利趋势	★ ★ ★ ☆ ☆
产业格局	★ ★ ☆ ☆ ☆
护城河	★ ★ ☆ ☆ ☆

核心评级结论

赛伍技术为全球光伏背板龙头及二线光伏胶膜企业，并积极布局电子材料、新能源汽车材料等新兴领域，打造多元化增长极。

公司成长空间星级较低，未来下游光伏新增装机需求增速放缓及双玻组件市占率提升或将使得公司光伏胶膜及光伏背板销量增速同步放缓。公司盈利趋势星级较高，目前光伏胶膜及光伏背板价格均位于历史低位，后续光伏反内卷推进有望带动公司光伏胶膜及光伏背板盈利改善。公司产业格局星级较低，光伏胶膜及光伏背板产品同质化程度较高，以性价比竞争为主，叠加上下游行业集中度较高，使得公司对产业链上下游议价能力较弱。公司护城河星级较低，一方面光伏胶膜及背板行业竞争加剧致盈利承压，且公司对上下游议价能力弱，业务控制力星级偏低；另一方面该行业进入壁垒低，若公司市占率无法保持领先，其护城河或将被削弱。

基于光伏行业反内卷推进有望带动公司光伏胶膜及光伏背板市占率提升及盈利能力改善的假设，目前公司估值处于严重高估状态。

我们区别于市场的观点

相较于市场观点，我们采取更保守的预测，主要体现在光伏辅材价格端，目前光伏胶膜及光伏背板基本面仍未实现明显改善，叠加下游光伏组件企业仍处于亏损阶段或将挤压上游盈利，后续还需持续跟踪光伏行业反内卷进展，因此在价格预测上更为保守。

风险提示

1) 光伏新增装机需求不及预期会影响光伏胶膜及光伏背板的需求量，进而或将对公司的出货量及业绩产生较大影响；2) 光伏胶膜及光伏背板成本中直接材料占比较大，原材料价格大幅波动或将对公司光伏胶膜及光伏背板盈利能力产生不利影响。

内容目录

1. 基本信息	4
2. 业务介绍	4
3. 商业模式	4
3.1 资产强度	4
3.2 研发高端度	5
3.3 研发强度	5
3.4 客户集中度	5
4. 历史经营绩效	5
4.1 历史盈利能力	5
4.2 历史成长能力	6
4.3 历史业务控制力及财务健康评级	6
4.4 股东回报评级	6
5. 四维评级	7
5.1 成长空间	7
5.2 盈利趋势	7
5.3 产业格局	7
5.4 护城河	8
6. 公司估值	8
6.1 核心假设及逻辑	8
6.2 动态估值	10
6.3 DDM估值	11
6.4 估值确定性	11

图表目录

图1：预测2025年收入占比	2
图2：预测2025年毛利占比	2
图3：近年公司盈利能力趋势图	3
图4：近年公司历史成长能力趋势图	4
图5：近年公司历史业务控制力及财务健康表现趋势	4
图6：近年股东回报能力趋势图	4
表1：护城河详解表	6
表2：公司整体业绩预测	7
表3：公司分业务业绩预测	8
表4：公司整体及分业务动态估值	8
表5：公司整体及分业务DDM估值	9

1. 基本信息

赛伍技术主营业务聚焦光伏材料，已发展成为光伏背板龙头及光伏胶膜二线龙头。此外，公司拓展电动汽车、消费电子、锂电、半导体等新材料领域，打造新的业绩增长点。

2. 业务介绍

对于赛伍技术公司，我们对其业务和竞争市场界定如下：

光伏胶膜：

光伏胶膜是一种用于光伏组件封装的薄膜材料，主要将光伏电池片、光伏玻璃和背板黏结在一起，在保证组件透光性能的前提下，隔绝外界水汽，延长光伏组件寿命，保护电池片，并将其封装成可以输出直流电的光伏组件。我们对该业务的界定为全球光伏胶膜市场。

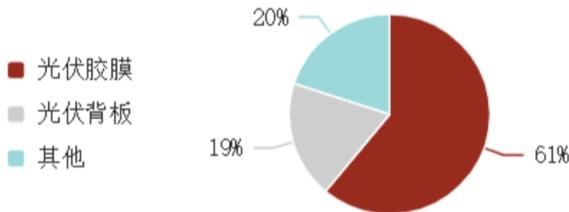
光伏背板：

光伏背板是光伏组件背面的封装材料，位于组件最外层，主要起到耐候保护、电气绝缘、阻隔水汽和反射红外线的作用，以保障组件长期稳定运行。我们对该业务的界定为全球光伏背板市场。

其他：

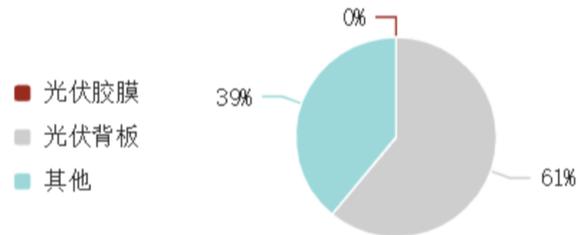
公司其他业务包括锂电和新能源汽车材料、消费电子材料、半导体材料等。

图1：预测2025年收入占比



数据来源：公司财报，壹评级

图2：预测2025年毛利占比



数据来源：公司财报，壹评级

3. 商业模式

赛伍技术以轻资产运营为核心，聚焦高分子材料研发创新，通过差异化产品满足光伏、新能源汽车、半导体等领域的头部客户需求，虽客户集中度较高但持续拓展多元化应用领域以降低依赖。

3.1 资产强度

低 较低 中等 **较高** 高

在光伏产业链中，光伏胶膜及光伏背板属于资产相对较轻的行业，2024年公司固定资产占营业收入的比列约37%，远低于硅料、硅片、光伏玻璃等环节，主要系单GW组件所需的光伏胶膜及光伏背板设备投资额远低于硅料、硅片等环节的设备投资。

3.2 研发高端度

低 较低 中等 较高 高

公司研发高端度较高，2024年公司研发费用与研发人员的比值为52.2万元/人，公司需攻克高分子材料合成、精密涂布等高技术壁垒环节以应对行业迭代，同时为加速电子材料等新业务研发并维持技术领先，需高薪吸引高端研发人才。

3.3 研发强度

低 较低 中等 较高 高

公司研发强度较强，近年来公司研发费用率均位于3%以上，主要基于以下原因：1) 光伏电池行业持续推进技术迭代，公司需紧跟下游需求变化，加强研发投入，推出新产品；2) 公司布局消费电子、锂电、半导体等新材料领域，打造新的业绩增长点。

3.4 客户集中度

低 较低 中等 较高 高

公司客户集中度较高，2024年公司前五名客户销售额合计占比约38.7%，下游光伏组件行业集中度较高，且下游光伏组件头部企业均为公司核心客户。近年来公司前五名客户销售额合计占比有所下降，公司持续加大多元化业务布局，降低对单一客户依赖。

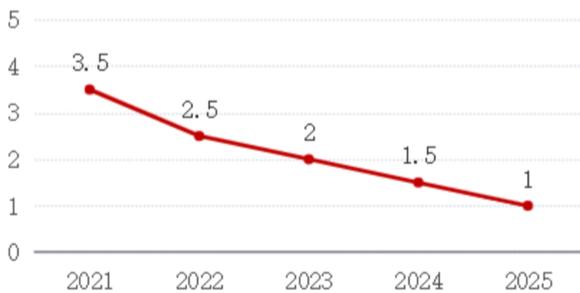
4. 历史经营绩效

近年来公司经营绩效有所下降，受光伏胶膜及光伏背板竞争加剧影响，公司光伏胶膜及光伏背板业绩承压下行。

4.1 历史盈利能力

☆☆☆☆☆

图3：近年公司盈利能力趋势图



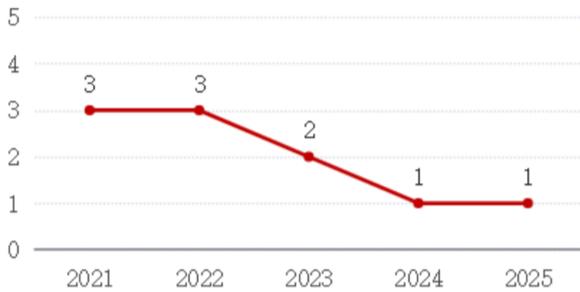
数据来源：公司财报，壹评级

2022年以来，公司盈利能力星级呈下降趋势，主要基于以下原因：1) 2022年上游原材料树脂价格上涨，挤压了公司光伏胶膜盈利；2) 2023年以来，受光伏胶膜及光伏背板竞争格局恶化影响，光伏胶膜及光伏背板价格整体呈下降趋势，公司光伏胶膜及光伏背板毛利率有所承压。

4.2 历史成长能力

☆☆☆☆☆

图4：近年公司历史成长能力趋势图



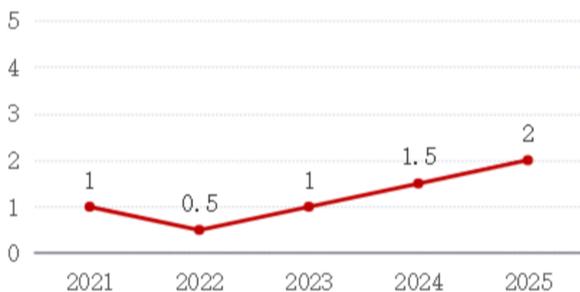
数据来源：公司财报，壹评级

2023年以来，公司成长能力能力星级整体呈下降趋势，一方面，光伏胶膜竞争加剧，使得公司光伏胶膜售价大幅下降；另一方面，双玻组件市占率提升压缩了光伏背板需求，叠加光伏背板市场竞争加剧使得公司光伏背板售价下降，双重因素导致公司业绩承压。

4.3 历史业务控制力及财务健康评级

☆☆☆☆☆

图5：近年公司历史业务控制力及财务健康表现趋势



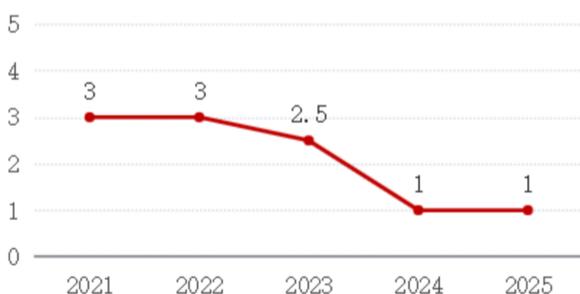
数据来源：公司财报，壹评级

近年来公司业务控制力星级位于低位，其被产业链上下游占款较多。上游方面，公司光伏胶膜上游原材料主要为EVA树脂及POE树脂，其上游供应商集中度较高，为获取原材料，公司常需预付资金；下游方面，公司下游光伏组件企业集中度较高，为维持合作，公司常给予一定账期，导致应收账款增加。

4.4 股东回报评级

☆☆☆☆☆

图6：近年股东回报能力趋势图



数据来源：公司财报，壹评级

近年来公司股东回报评级星级整体呈下降趋势，受光伏胶膜及光伏背板行业竞争加剧影响，2024年以来公司步入亏损阶段，使得公司分红能力下降。此外，公司加大布局消费电子、锂电、半导体等新材料领域，打造新的业绩增长点，公司需储备资金以度过光伏周期底部。

5. 四维评级

公司盈利趋势星级较高，目前光伏胶膜及光伏背板价格均位于历史低位，后续光伏反内卷推进有望带动公司光伏胶膜及光伏背板盈利改善。公司产业格局星级较低，光伏胶膜及光伏背板产品同质化程度较高，以性价比竞争为主，叠加上下游行业集中度较高，使得公司对产业链上下游议价能力较弱。

5.1 成长空间

★★★★☆

公司成长空间星级较低，未来下游光伏新增装机需求增速放缓及双玻组件市占率提升或将使得公司光伏胶膜及光伏背板销量增速同步放缓。

光伏胶膜(2.5星):

公司光伏胶膜成长空间星级较低，近年来全球光伏新增装机量快速增长，目前基数较大，叠加国内新能源消纳问题突显，预计后续全球光伏新增装机需求增速或将显著承压，光伏胶膜作为光伏组件封装材料，其需求增速亦将有所承压。

光伏背板(2星):

公司光伏背板成长空间星级较低，近年来双玻组件凭借发电效率高、可靠性强、技术兼容性好等优势，市占率持续提升，在一定程度上挤压了光伏背板市场需求，预计后续公司光伏背板销量增速或将进一步承压。

5.2 盈利趋势

★★★★☆

公司盈利趋势星级较高，目前光伏胶膜及光伏背板价格均位于历史低位，后续光伏反内卷推进有望带动公司光伏胶膜及光伏背板盈利改善。

光伏胶膜(3.5星):

公司光伏胶膜盈利趋势星级较高，目前光伏胶膜价格位于历史低位，在光伏行业反内卷推动下，未来光伏胶膜产能出清有望加速，价格有望触底回升，带动公司盈利改善。

光伏背板(3.5星):

公司光伏背板盈利趋势星级较高，目前光伏背板价格位于历史低位，在光伏行业反内卷推动下，后续下游光伏组件价格有望回升，叠加光伏背板行业出清有望加速，有望带动公司光伏背板盈利改善。

5.3 产业格局

★★★★☆

公司产业格局星级较低，光伏胶膜及光伏背板产品同质化程度较高，以性价比竞争为主，叠加上下游行业集中度较高，使得公司对产业链上下游议价能力较弱。

光伏胶膜(2.5星):

公司光伏胶膜产业格局星级较低，光伏胶膜同质化程度较高，以性价比竞争为主，叠加公司上下游行业集中度较高，公司在产业链议价能力较弱。

光伏背板(2.5星):

公司光伏背板产业格局星级较低，光伏背板同质化程度较高，以性价比竞争为主，叠加光伏背板行业上下游集中度较高，使得公司对上下游议价能力较弱。

5.4 护城河

★★★★☆

公司护城河星级较低，一方面，光伏胶膜及光伏背板行业竞争加剧，使得公司盈利承压，叠加公司对上下游议价能力较弱使得其业务控制力星级较低；另一方面，光伏胶膜及光伏背板行业进入壁垒较低，若公司不能在市占率上保持领先优势，将导致其护城河被削弱，使得其护城河持续性星级较低。

表1：护城河详解表

	护城河宽度及解释	护城河持续性及解释
光伏胶膜	(1.5星) 公司光伏胶膜护城河宽度星级较低，光伏胶膜行业竞争加剧致使公司光伏胶膜盈利承压，目前公司处于亏损状态。此外，光伏胶膜上下游行业集中度较高，公司作为光伏胶膜二线龙头企业，对上下游议价能力较弱，使得公司业务控制力星级较低。	(3星) 公司光伏胶膜具备规模经济护城河。作为光伏组件二线龙头企业，公司光伏胶膜出货量位于全球前五，具备一定的规模经济。鉴于光伏胶膜行业进入壁垒较低，若后续公司不能在市占率上保持领先优势，其护城河存在被削弱的风险。
光伏背板	(2星) 公司光伏背板护城河宽度星级较低，一方面，光伏背板竞争加剧及需求下滑使得公司光伏背板盈利承压。另一方面，光伏背板上下游行业集中度较高，使得公司在产业链议价能力较弱，公司业务控制力星级较低。	(3星) 公司光伏背板具备规模经济护城河。作为光伏背板龙头企业，公司光伏背板出货量位于全球前列，使得公司在采购及生产方面具备一定的规模经济。考虑到光伏背板行业进入壁垒较低，若后续公司不能在市占率上保持领先优势，其护城河存在被削弱的风险，护城河可持续性一般。

数据来源：壹评级

6. 公司估值

基于光伏行业反内卷推进有望带动公司光伏胶膜及光伏背板市占率提升及盈利能力改善的假设，目前公司估值处于严重高估状态。

6.1 核心假设及逻辑

光伏胶膜:

收入:

1) 销量: 受光伏胶膜竞争加剧及下游光伏组件盈利挤压影响, 假设2025年公司光伏胶膜销量同比下降。考虑目前国内光伏新增装机基数较高及消纳问题凸显, 预计后续下游光伏新增装机需求增速或将显著放缓, 假设2025-2029年全球光伏胶膜需求增速年均复合增长率为6.1%。后续随着光伏行业反内卷推进, 假设2026-2029年公司光伏胶膜市占率有所提升, 推动其光伏胶膜销量增速高于行业增速。

2) 单价: 由于光伏胶膜产能过剩, 假设2025年公司光伏胶膜售价同比进一步下行, 2026-2029年随着光伏行业反内卷推动, 公司光伏胶膜售价有望回升, 假设2026-2029年公司光伏胶膜价格年均复合增长率为3.8%。

盈利能力:

毛利率: 假设2025年公司光伏胶膜盈利跟随价格同步下降, 2026-2029年公司光伏胶膜盈利跟随价格回升有所改善。

光伏背板:

收入:

1) 销量: 考虑到双玻组件市占率持续提升, 假设2024-2029年全球光伏背板需求量年均复合增速为-0.6%, 后续随着光伏行业反内卷推进, 公司光伏背板市占率有望提升, 带动其光伏背板销量增速高于行业, 假设2024-2029年公司光伏背板销量年均复合增长率约6%。

2) 单价: 由于光伏背板行业竞争激烈, 叠加下游企业业绩亏损, 假设2025年公司光伏背板售价同比进一步下行, 2026-2029年随着光伏行业反内卷推动, 公司光伏胶膜售价有望回升, 假设2026-2029年公司光伏背板价格年均复合增长率为2.3%。

盈利能力:

毛利率: 假设2025年公司光伏背板盈利跟随价格同步下降, 2026-2029年公司光伏背板盈利跟随价格回升有所改善。

表2: 公司整体业绩预测

赛伍技术	2022A	2023A	2024A	2025E	2026E	2027E	2028E	2029E
收入(亿)	41.2	41.7	30.0	32.2	37.6	41.1	50.5	54.8
归母净利润(亿)	1.7	1.0	-2.9	-2.7	-0.8	-0.5	3.1	3.6
归母净利润增速(%)	0.7	-39.6	-375.1	6.7	70.3	33.8	701.0	14.3
经营性净利润(亿)	1.8	1.1	-2.8	-2.6	-0.8	-0.5	3.2	3.6
经营性净利润增速(%)	4.5	-40.0	-358.3	6.4	70.7	34.2	717.4	14.2
经营性归母净利润(亿)	1.8	1.1	-2.8	-2.7	-0.8	-0.5	3.1	3.6
经营性归母净利润增速(%)	5.0	-39.9	-354.1	4.9	70.3	33.8	701.0	14.3

数据来源: 壹评级

表3：公司分业务业绩预测

光伏胶膜	2022A	2023A	2024A	2025E	2026E	2027E	2028E	2029E
收入(亿)	21.1	24.4	17.2	19.5	23.9	26.7	34.6	38.3
收入增速(%)	85.7	15.6	-29.4	13.0	22.7	11.7	29.5	10.8
经营性净利润(亿)	-0.0	-0.6	-1.0	-2.6	-1.5	-1.2	2.1	2.5
经营性净利率(%)	-0.1	-2.3	-5.9	-13.5	-6.1	-4.3	6.1	6.6
经营性净利润增速(%)	-102.1	-5086.8	-84.0	-158.1	44.4	21.0	283.4	18.6
光伏背板	2022A	2023A	2024A	2025E	2026E	2027E	2028E	2029E
收入(亿)	15.0	11.8	6.3	6.1	7.0	7.5	8.9	9.4
收入增速(%)	5.2	-21.5	-46.4	-3.0	13.7	7.4	18.4	5.8
经营性净利润(亿)	1.0	1.0	-0.8	-0.5	0.2	0.2	0.6	0.7
经营性净利率(%)	6.4	8.4	-12.5	-7.6	3.1	3.1	7.2	7.6
经营性净利润增速(%)	70.8	2.9	-180.1	40.8	146.9	6.3	173.8	12.2
其他	2022A	2023A	2024A	2025E	2026E	2027E	2028E	2029E
收入(亿)	5.0	5.5	6.5	6.6	6.7	6.9	7.0	7.2
收入增速(%)	10.9	8.6	18.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
经营性净利润(亿)	0.9	0.7	-1.0	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4
经营性净利率(%)	17.4	12.1	-15.7	7.0	7.0	6.0	5.6	5.1
经营性净利润增速(%)	28.1	-24.4	-253.1	145.3	2.3	-11.8	-5.9	-6.7

数据来源：壹评级

6.2 动态估值

表4：公司整体及分业务动态估值

业务	半显性期 CAGR	增速描述	产业格局	护城河持续性	贴现率	综合倍数	有效盈利预测(亿)
光伏胶膜	3.0%	中低	一般	较强	7.5%	13.5	3.0
光伏背板	3.0%	中低	一般	较强	7.5%	13.5	0.7
其他	2.0%	中低	一般	一般	7.8%	11.62	0.4
业务	显性期价值	显性期后价值	业务价值	富余现金	少数股东权益价值	股权投资价值	总价值
光伏胶膜(亿)	-1.4	22.4	21.1	-	-	-	21.1
光伏背板(亿)	3.0	5.5	8.5	-	-	-	8.5
其他(亿)	3.0	3.3	6.3	-	-	-	6.3
公司整体测算(亿)	4.7	31.2	35.9	-	-	-	35.9

数据来源：壹评级

6.3 DDM估值

表5：公司整体及分业务DDM估值

业务	预测期价值	永续期价值	业务价值	富余现金	少数股东权益价值	股权投资价值	总价值
光伏胶膜(亿)	4.8	18.8	23.6	-	-	-	23.6
光伏背板(亿)	4.6	4.6	9.2	-	-	-	9.2
其他(亿)	4.7	1.7	6.5	-	-	-	6.5
公司整体测算(亿)	14.1	25.1	39.3	-	-	-	39.3

数据来源：壹评级

6.4 估值确定性

★★★★☆

公司估值确定性一般，一方面，通过对比公司历史实际业绩与预测业绩，发现历史可预测性一般；另一方面，目前光伏行业反内卷仍在持续推进中，若后续推进不及预期，将对公司业绩产生影响。

附注

四维评级

四维评级是对上市公司成长空间、盈利趋势、产业格局、护城河四个维度的评级，其综合评价了一家公司的基本面情况。在评级中，我们结合了财务数据、行业数据、公司调研等多元信息，在研究员深度研究后，利用壹评级的自研评价体系，得到公司的各维度星级。

四个维度的星级大致按如下比例分布：

星级	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0.5
比例	3%	7%	10%	15%	15%	15%	15%	10%	7%	3%

①成长空间

成长空间主要衡量公司未来的收入成长能力，其综合考虑了中短期（未来5年）、长期（未来5到10年）公司的成长能力，也考虑了公司未来增长的边际变化及确定性。

②盈利趋势

盈利趋势主要反应的是未来5年内公司盈利及产品景气的波动趋势。我们综合考虑了未来行业的供需景气变动、价格成本变化及格局的趋势性改变。

③产业格局

产业格局衡量的是公司产品的竞争格局情况，在公司业务的产品属性基础上，结合未来格局、进入壁垒、对上下游议价能力及替代风险等角度，综合评价公司产品的产业竞争格局。

④护城河

护城河维度主要考虑当前公司的护城河宽度及未来公司护城河的可持续性，我们根据公司的超额盈利、业务控制力和市占率情况评价公司的护城河宽度，并将其归因到品牌、渠道、资源、技术等若干个潜在护城河之中，并对这些护城河的持续性做出合理评估。综合考虑护城河的宽度与持续性，给出护城河星级。

DDM估值

壹评级DDM估值是对公司未来的预测分红进行折现得出的估值。估值过程中，我们基于以下基本假设：公司在保持合理周转率、合理负债率以及合理必要现金前提下，公司未来盈利可分尽分

动态估值

壹评级动态估值，采用倍数法对公司价值进行快速评估。我们主要采用显性期（通常为5年）末两年末两年加权盈利预测—作为盈利基准，乘以适当倍数，根据风险折现后得到其估值。动态估值中的倍数以显性期后成长能力为基准，根据产业格局、护城河持续性、风险情况等进行调整，得到合适的估值倍数。

估值状态

估值状态主要用上行空间这一指标来衡量，上行空间(X) = 估值/市值-1，其与估值状态的对应关系如下：

区间	$X < -50\%$	$-50\% \leq X < -30\%$	$-33\% \leq X < -20\%$	$-20\% \leq X < 25\%$	$25\% \leq X < 50\%$	$50\% \leq X < 100\%$	$X \geq 100\%$
估值状态	严重高估	高估	偏高估	合理估值	偏低估	低估	严重低估

经营性净利润/经营性归母净利润

经营性净利润相比于报表净利润主要剔除了金融相关收益，如金融性收益、财务收入等，主要体现公司在业务经营方面产生的收益。经营性归母净利润则进一步剔除了其相关的少数股东损益。

量化星级部分

商业模式和历史经营绩效部分所列示的量化星级是根据上市公司披露的公开信息和数据加工处理而成的星级指标，以下为各分项的计算说明：

1. 历史成长能力

该评级主要是对公司的营业收入、营业利润、归母净利润等的增长率数据进行定量计算，得到星级结果。

2. 历史盈利能力

该评级主要对公司的ROE、ROIC、扣非净利率等数据进行定量计算，得到星级结果。

3. 历史业务控制力及财务健康评级

该评级主要对公司的经营性现金流净额的收入占比、净占款在资产中的占比等数据进行定量计算，得到星级结果。

4. 股东回报评级

该评级主要对公司的盈利能力、分红率等数据进行定量计算，得到星级结果。

5. 资产强度

该评级主要对公司的固定资产、在建工程等长期经营资产的数值及比例等数据进行定量计算，得到星级结果。

6. 研发高端度

该评级主要对公司的人均研发费用等数据进行定量计算，得到星级结果。

7. 研发强度

该评级主要对公司的单位收入研发费用等数据进行定量计算，得到星级结果。

8. 营销强度

该评级主要对公司的单位收入销售费用等数据进行定量计算，得到星级结果。

9. 人力资源密集度

该评级主要对公司的单位收入薪酬等数据进行定量计算，得到星级结果。

10. 人力资源高端度

该评级主要对公司的人均薪酬等数据进行定量计算，得到星级结果。

11. 客户集中度

该评级主要对公司的头部客户占比等数据进行定量计算，得到星级结果。

12. 供应商集中度

该评级主要对公司的头部供应商占比等数据进行定量计算，得到星级结果。

13. 整体供应链集中度

该评级主要对公司的头部客户占比和头部供应商占比等数据进行定量计算，得到星级结果。

免责声明

本研究资料的信息由壹评级(以下简称“本公司”)基于已公开的资料或信息加工处理而成。本研究资料所载的信息、资料、推测及评价仅反映本公司于发布本研究资料时的判断，不保证所包含信息不发生变更。在不同时期，本公司可发出与本研究资料所载信息、资料、推测及评价不一致的研究资料。本公司不保证本研究资料所含信息及资料保持在最新状态。同时，本公司对本研究资料所含信息及资料可在不发出通知的情形下做出补充、更新和修改，客户应当自行关注相应的更新或修改。

本研究资料中的信息或所表述的评价仅供参考之用，均不构成对任何人的投资建议，本公司不对任何人因使用本研究资料中的任何内容所引致的任何损失负任何责任。市场有风险，投资需谨慎。本研究资料版权归“壹评级”所有，未经事先书面授权，任何机构和个人对本研究资料的任何部分不得以任何形翻版、复制、发表或引用。经过书面授权的引用、刊发，需注明出处为“壹评级”，且不得对本研究资料进行任何有悖原意的引用、删节和修改。未经授权刊载或者转发本研究资料的，本公司将保留向其追究法律责任的权利。